



Presidenza del Consiglio dei Ministri
Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità
Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti
ex O.C.D.P.C. n° 44 del 29/01/2013 in materie di bonifiche e tutela delle acque

Prot. n° _____

del _____

Gara d'appalto per la progettazione esecutiva e l'esecuzione dei "Lavori di realizzazione di una condotta fognaria per il convogliamento dei reflui, provenienti dal Comune di Aci Castello, al Vecchio Allacciante del Comune di Catania, con recapito finale al depuratore di Pantano d'Arci" - CUP: J23J11000260001 - Codice CIG: 52464324A5

QUESITI pervenuti a tutto il 12/09/2013

Quesito n. 1

Si chiede di sapere se nella busta B "Offerta tecnica" la/e relazione/i possono fare riferimento a degli elaborati grafici separati e allegati?

Risposta. Con l'avviso prot. 2560 del 1/8/13 sono stati precisati i limiti nel numero di cartelle da produrre in fase di gara. Tali limiti comprendono eventuali tavole grafiche (diversamente ogni operatore potrebbe rinviare ad altri documenti allegati composti da tantissime pagine). Si precisa che in ogni caso il non rispetto dei limiti non costituisce causa di esclusione, ma solo di valutazione.

Quesito n. 2

L'offerta temporale, in caso di progettista indicato, deve essere sottoscritta, con il relativo cronoprogramma, dai progettisti?

Risposta. Dalla lettura del bando si rileva che la firma del progettista indicato sull'offerta temporale non è richiesta a pena di esclusione. Ove si allegi il crono-programma è opportuno che lo stesso porti la firma anche del progettista indicato.

Quesito n. 3

Nel caso di un Raggruppamento Temporaneo di Professionisti non ancora costituito, indicato dall'operatore economico RTI, il modulo 1-P deve essere compilato solo dal Capogruppo – Mandatario del RTP e poi firmato nell'ultima pagina da tutti i mandanti oppure ciascun soggetto del costituendo RTP, sia Mandatario che mandanti, deve compilare il modulo 1-P firmato anche dagli altri componenti nell'ultima pagina?

Risposta. Nel caso prospettato il modulo 1-P deve essere compilato dal capogruppo del RTP inserendo a pag. 2 tutti i dati anche dei mandanti. Le pagine del modulo vanno siglate e l'ultima pagina va firmata da tutti i componenti del RTP. In altre parole nella documentazione amministrativa sarà presente un solo modulo 1-P.

Quesito n. 4

Si chiede di confermare o meno l'obbligatorietà dell'effettuazione della presa visione dei luoghi e dei documenti di gara. In caso di risposta affermativa, si chiede di conoscere le modalità di effettuazione del predetto sopralluogo, ed in specifico:

- 1) essendo lo scrivente un consorzio di cui all'art. 34 comma 1 lettera b) del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., può essere delegato un dipendente del proprio socio cooperatore indicato per l'esecuzione dei lavori?
- 2) deve essere effettuato da entrambe le imprese della costituenda A.T.I.?
- 3) può essere effettuato da un dipendente della propria mandante?

Risposta. L'obbligo di effettuare la presa visione dei luoghi è sancito dall'art. 106, comma 2, del D.P.R. n° 207/2010. Allo scopo, nel modulo 2 messo a disposizione per presentare l'offerta, sono inserite le relative dichiarazioni da rendere da parte di ogni singola impresa

Quesito n. 5

Si chiedono chiarimenti sui seguenti argomenti (Criteri e sub-criteri per la determinazione dell'offerta economicamente più conveniente)

B.1.1 Livello tecnico e qualitativo delle opere dal punto di vista dell'affidabilità e delle migliorie sulle prestazioni e sulla gestione dei sollevamenti anche con l'inserimento di una automazione e telecontrollo

Le migliorie relative al livello tecnico, qualitativo, di affidabilità e di prestazione riguardano esclusivamente gli Impianti di sollevamento, o anche tutte le altre opere previste nel progetto definitivo?

B.2.2. Durabilità dei materiali

Nel disciplinare è precisato a pag. 11: *"Con il parametro B.2.2. Durabilità dei materiali si terrà conto delle migliorie sulla durabilità dei calcestruzzi e delle pompe di sollevamento"*

Il punteggio relativo al criterio B.2.2. viene attribuito esclusivamente alle migliorie relative alla durabilità dei calcestruzzi e delle pompe di sollevamento o riguarda anche la durabilità di tutti gli altri materiali previsti nel progetto definitivo?

Risposta. Con riferimento al criterio B.1.1. le migliorie riguardano tutte le opere previste in progetto. Il criterio B.2.2. si riferisce alla durabilità dei materiali utilizzati per la costruzione dell'opera.

Quesito n. 6

In merito ai Requisiti Economici - Finanziari e Tecnico-Organizzativi del Soggetto Progettista di cui al punto 7.4 indicati dalla pagina 6) alla pagina 7) del bando di gara, le lettere a), b) e c) sono posseduti nella misura del 100%. Per la lettera d), invece, si vorrebbe costituire un'ATI tra progettisti: la Capogruppo/Mandataria possiede il 33% del requisito inerente il numero Medio Annuo Personale per l'ultimo triennio 2010-2012 per n. 6 dipendenti mentre la Mandante possiede il 67% pari a 12 dipendenti sempre inerente il numero Medio Annuo Personale per l'ultimo triennio 2010-2012.

Si necessita di sapere se è fattibile tale composizione dell'ATI anche se la Capogruppo/Mandataria possiede tale requisito in misura minoritaria (e non maggioritaria) rispetto alla mandante oppure se, in alternativa, è fattibile dichiarare in sede di gara la percentuale posseduta dichiarando di integrare l'organico nella misura di 18 dipendenti in caso di aggiudicazione.

Risposta. Alla luce di quanto indicato nel bando di gara " La mandataria in ogni caso deve possedere i

requisiti in misura maggioritaria e cioè una percentuale superiore rispetto a ciascuna dei mandanti. In caso di Raggruppamento Temporaneo di Professionisti, ogni componente dovrà essere in possesso dei requisiti di cui alle precedenti lettere a), b) e d) corrispondenti alla relativa quota di esecuzione del servizio.”, si ritiene non fattibile l’ATI proposto. I requisiti prescritti devono essere posseduti nel triennio di riferimento e quindi non ha senso dichiarare di integrare l’organico nel caso di aggiudicazione.

Quesito n. 7

Si chiede se è possibile partecipare alla gara con un Raggruppamento Temporaneo di Professionisti così costituito:

- la **società mandataria**, con il 100% dei Requisiti economici-finanziari e tecnico organizzativi del soggetto progettista di cui al punto 7.4 indicati alle pagg. 6 e 7 del bando di gara di cui alle lettere a), b) e c), mentre possiede soltanto il 36,66% (pari a 6,6 unità) del numero medio annuo del personale (anno 2010: n° 8 unità; anno 2011: n° 6 unità; anno 2012: n° 6 unità) di cui alla lettera d);
- una società mandante, che ha soltanto il 33,33% (pari a 6 unità) del requisito di cui alla lettera d);
- n° 5 liberi professionisti mandanti, che hanno ciascuno soltanto il 5,55 % (pari ad 1 unità ciascuno) del requisito di cui alla lettera d);
- n° 1 giovane libero professionista mandante, che ha soltanto il 5,55 % (pari ad 1 unità) del requisito di cui alla lettera d).

Il RTP come sopra costituito possiede i requisiti per partecipare alla gara?

Risposta. Con riferimento al quesito posto, fatta salva la eventuale diversa valutazione della commissione di gara, si ritiene che il RTP proposto possieda i requisiti previsti dal bando di gara a condizione che (pag. 7 del bando di gara) “ogni componente dovrà essere in possesso dei requisiti di cui alle precedenti lettere a), b) e d) corrispondenti alla relativa quota di esecuzione del servizio.”

Quesito n. 8

Tenendo conto dell’Avviso prot. 2560 del 01/08/2013 reso disponibile sul sito web istituzionale della stazione appaltante, la scrivente si pregia di formulare con la presente tre specifici quesiti ai fini della più precisa individuazione dei criteri di articolazione documentale da garantire ai fini della produzione delle elaborazioni a corredo dell’offerta tecnica.

1) *Limiti dimensionali per le elaborazioni di offerta tecnica;*

Anche in considerazione del fatto che nel corpo del paragrafo 1.2 del Disciplinare di gara non si fa alcun riferimento a limiti “dimensionali” per le “apposita/e relazione/i” da produrre a corredo dell’Offerta Tecnica, si chiede se l’eventuale superamento del numero massimo di cartelle per ciascun elaborato indicati nel corpo del richiamato Avviso Prot. 2560 del 01.08.2013 costituisca o meno motivo di esclusione?

2) *Possibilità di produrre elaborazioni fronte-retro*

Premesso che nel corpo dell’Avviso Prot. 2560 del 01/08/2013 si fa riferimento al numero massimo di “cartelle formato A4” da rispettare per ciascun elaborato, si chiede se ciascuna “cartella” debba intendersi come foglio A4 stampato su una sola facciata (1 cartella=1 pagina) oppure se sia possibile utilizzare fronte-retro e considerare ciascun foglio A4 come “cartella” (1 cartella = 2 pagine)?

3) *Possibilità di impiegare formati equivalenti di stampa*

Premesso che nel corpo dell’Avviso prot. 2560 del 01/08/2013 si fa riferimento al numero massimo di “cartelle formato A4” da rispettare per ciascun elaborato, si chiede se sia possibile sostituire 2 cartelle formato A4 con 1 cartella formato A3 (da intendersi equivalente)?

Risposta. 1) Il superamento del numero massimo di cartelle indicato nell’avviso prot. 2560 del 1/8/13 non costituisce motivo di esclusione, ma, al più, elemento di valutazione;

2) la “cartella” si riferisce ad una pagina. In altre parole 20 fogli A4 stampati sul solo fronte corrispondono a 20 cartelle, 10 fogli A4 stampati su fronte e retro corrispondono anch’essi a 20 cartelle;

3) la risposta al 3° quesito è affermativa.

Quesito n. 9

Lo scrivente è in possesso della categoria OG6 classifica VII.

Il quesito è: può il consorzio usufruire dell'art. 61, comma 2 del Regolamento ovvero dell'incremento del quinto?

Risposta. Si ritiene di potere dare risposta affermativa al quesito.

Quesito n. 10

In merito al punto B.2) Modalità e costo di realizzazione, gestione e manutenzione si chiede:

- nel titolo del punto B.2 è inserito anche costo di realizzazione cosa si intende? Il costo di realizzazione delle opere non è già definito e immutabile, a meno del ribasso, nel progetto definitivo?
- nel punto B.2.1 oltre ad indicare quali siano le modalità di gestione e di manutenzione delle opere per ridurre il costo delle stesse, bisogna esplicitare anche i prezzi in euro?
- cosa si intende per riduzione dei costi di manutenzione ordinaria e straordinaria nelle tecniche di scavo in microtunnelling? così come riportato nel disciplinare di gara pag. 11 punto B) MERITO TECNICO secondo capoverso.

Risposta. Il criterio B.2 viene splittato nei sub-criteri B.2.1 e B.2.2. a cui occorre fare riferimento.

Nell'offerta tecnica (busta B) non devono essere inseriti prezzi di alcun tipo, che dovranno essere inseriti eventualmente nella busta C.

Riguardo infine su ciò che si intende per i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, si lascia alla libera interpretazione di ogni singolo operatore economico sulla base di ciò che compare negli atti di gara, non potendo integrare o modificare la *lex specialis*, né tanto meno dare proprie interpretazioni che sarebbero per definizione soggettive.

Quesito n. 11

Si chiede se, poiché l'importo a base di gara è 15.611.911,70 euro, è applicabile l'art. 61 del D.P.R. 207/2010, comma 2 "..... nei limiti della propria classifica incrementata di un quinto" anche nel caso dell'avalimento.

Di conseguenza è consentito di partecipare alla gara con l'istituto dell'avalimento utilizzando i requisiti dell'impresa ausiliaria che possiede la Categoria OG6 classifica VII: fino a euro 15.494.000,00.

Risposta. Si ritiene di potere dare risposta affermativa al quesito.

Quesito n. 12

Si richiedono chiarimenti sui seguenti argomenti.

Paragrafo 1.4 del Disciplinare di gara e Avviso prot. n. 2560 del 01/08/2013.

I limiti nel numero di cartelle indicati nell'avviso prot. 2560 del 01.08.2013 si intendono anche comprensivi di eventuali schede tecniche, cataloghi, etc. dei materiali proposti oppure tale documentazione può essere allegata in quantità illimitata?

Paragrafo 1.3 – Pag. 10 del Disciplinare di gara

Nel disciplinare di gara è precisato a pag. 10: *"Il computo metrico estimativo, che correda il progetto definitivo posto a base di gara, ha effetto ai soli fini dell'aggiudicazione; prima della formulazione dell'offerta, il concorrente ha l'obbligo di controllare le voci e le quantità riportate nel suddetto computo metrico estimativo attraverso l'esame degli elaborati progettuali. In esito a tale verifica il concorrente è tenuto ad integrare o ridurre le quantità che valuta carenti o eccessive e ad inserire le voci e relative*

quantità che ritiene mancanti, rispetto a quanto previsto negli elaborati grafici e nel capitolato speciale nonché negli altri documenti che corredano il progetto definitivo. L'offerta va inoltre accompagnata, a pena di inammissibilità, dalla dichiarazione di avere controllato le voci e le quantità attraverso l'esame degli elaborati progettuali e di aver tenuto conto delle eventuali discordanze nelle indicazioni qualitative e quantitative delle voci rilevabili dal computo metrico estimativo nella formulazione dell'offerta, che, riferita all'esecuzione dei lavori secondo gli elaborati progettuali posti a base di gara, resta comunque fissa ed invariabile"

Il contenuto della busta C è pertanto costituito dall'offerta economica in bollo come da modulo C1 (comprensiva della sopra citata dichiarazione), l'offerta temporale, come da modulo C2, corredata da crono programma. La scrivente chiede conferma che nella busta C non debba essere inserito il computo metrico estimativo e l'elenco dei prezzi delle lavorazioni previste e proposte.

Risposta. 1) i limiti nel numero di cartelle comprendono, come precisato nell'avviso prot. 2560 del 1/8/13, eventuali tavole grafiche, e, quindi, tali limiti sono da riferirsi in senso assoluto (diversamente ogni operatore potrebbe rinviare ad altri documenti allegati composti da tantissime pagine); si precisa che in ogni caso il non rispetto dei limiti non costituisce causa di esclusione, ma solo di valutazione;
2) si conferma che non è necessario inserire nella busta C il computo metrico estimativo e l'elenco dei prezzi delle lavorazioni previste e proposte.

Quesito n. 13

Si chiede se l'istituto dell'avvalimento, per soddisfare i requisiti economici-finanziari e tecnici-organizzativi del soggetto progettista, è applicabile anche se lo stesso progettista non faccia parte dello staff tecnico del concorrente.

Risposta. La risposta è affermativa a condizione che il soggetto progettista sia raggruppato in A.T.I. con le imprese, diventando in questo modo "concorrente" alla gara.

Quesito n. 14

Nel disciplinare di gara al punto 1.4 lettera B) MERITO TECICO (pag. 11), si specifica che il parametro B.2.1. "Costi di manutenzione delle opere" si terrà conto, tra l'altro, delle migliorie sulla riduzione dei costi di manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere in relazione sia ai materiali impiegati nelle tubazioni sia negli impianti che nelle tecniche di scavo in micro-tunnelling.

In merito si chiede:

- a) se i costi di manutenzione debbano essere quantificati economicamente e, in caso affermativo, essendo notorio che essi si incrementano nel tempo, quale sia l'intervallo temporale da considerare.
- b) Non è chiara quale sia la correlazione tra la "tecnica di scavo in micro-tunnelling", (che rappresenta una lavorazione) e i costi di manutenzione.

Risposta. a) Nella busta B – Offerta tecnica non devono essere inseriti riferimenti a prezzi ed importi; b) circa l'interpretazione dei criteri di valutazione dell'offerta tecnica, si lascia alla libera interpretazione di ogni singolo operatore economico sulla base di ciò che è indicato negli atti di gara, non potendo integrare o modificare la *lex specialis*, né tanto meno dare proprie interpretazioni che sarebbero per definizione soggettive.

Quesito n. 15

Analizzando gli elaborati grafici a base di gara, all'interno del PSC vengono menzionate planimetrie di incantieramento che non abbiamo trovato negli elaborati scaricati:

- Elaborato di riferimento: RE11-PSC 110905

- Punti in cui si citano allegati grafici (planimetrie in realtà non allegate)
 - 2.1.1) LAYOUT DEL CANTIERE
 - 2.2.1) MODALITA' DA SEGUIRE PER LA RECINZIONE DEL CANTIERE
 - 2.2.6) VIABILITA' PRINCIPALE DI CANTIERE

Se esistenti, si richiede di mettere a disposizione le planimetrie di incantieramento menzionate.

Risposta. Si conferma che le predette planimetrie non sono presenti nel PSC (si tratta di un refuso di stampa).

Quesito n. 16

La scrivente impresa è in possesso di attestazione SOA qualificata per la progettazione fino alla Classifica VIII, disponendo di almeno 6 dipendenti tecnici (di cui 3 laureati e 3 diplomati), componenti lo staff tecnico di progettazione, ma lo specifico staff tecnico di progettazione non soddisfa completamente i requisiti previsti dal bando di gara.

A tal riguardo si chiede se sia possibile **indicare** una società di ingegneria in grado di soddisfare tutti i requisiti dalla lettera a) alla lettera c) del bando e disciplinare di gara, ma disponendo invece di un numero medio di componenti pari a 16 unità che, però, sommato ai precedenti 6 risulta superiore al minimo di 18 unità. In questa configurazione la documentazione dell'offerta tecnica verrà sottoscritta sia dal direttore tecnico dell'impresa che dal rappresentante della società di ingegneria indicata.

Al fine di poter effettuare la somma del requisito di cui alla lettera d) del punto 7.4 tra impresa partecipante e la società di ingegneria è possibile semplicemente **indicare** la società di ingegneria?

In tal caso quali documenti dovrà produrre l'impresa oltre a quelli richiesti alla società di progettazione indicata?

Risposta. Si è del parere che la soluzione prospettata non sia tale da soddisfare i requisiti previsti dal bando di gara (per soddisfare le indicazioni di bando la società di ingegneria dovrebbe possedere tutti i requisiti prescritti). Nelle circostanze rappresentate, una possibilità potrebbe essere quella che lo staff di progettisti dell'impresa si avvalga (avvalimento) dei requisiti della società di ingegneria. Un'altra possibilità potrebbe essere quella che la società di ingegneria si associ in ATI con l'impresa, diventando "concorrente", fermo restando la prova sui requisiti prescritti.

Quesito n. 17

Computo metrico (non estimativo) di confronto – Rif.to: Par. 1.2. del Disciplinare di gara

Nel corpo del disciplinare di gara viene richiesto espressamente di produrre, unitamente all'elenco descrittivo delle voci relative alle nuove categorie di lavoro e forniture previste per sviluppare i contenuti dell'offerta tecnica, un "*computo metrico (non estimativo) di confronto fra il progetto definitivo posto a base di gara e le migliorie proposte*", richiedendosi – di fatto – la comparazione tra un computo metrico complessivo (quello relativo al progetto a base di appalto e, quindi, all'intera opera) ed un computo metrico riferito ad un numero limitato di articoli (migliorie proposte).

Pertanto, si chiede se i contenuti del Computo Metrico di Confronto – da intendersi alla stregua di "Quadro di raffronto" e comunque a carattere "non estimativo" – siano da ritenersi estesi all'intero intervento, confrontando, in buona sostanza, il computo metrico a base d'appalto di progetto definitivo ed il computo metrico di offerta tecnica comprensivo sia delle quantità di appalto, eventualmente rettificata e/o integrata per correzione al computo base (frase tipica di appalto "a corpo"), che delle voci associate alle integrazioni/varianti/migliorie di offerta tecnica?

Risposta. La risposta è affermativa.

Quesito n. 18

IL BANDO DI GARA AL PUNTO. 7.4 LETT. D) REQUISITI TECNICO ORGANIZZATIVI DEL SOGGETTO PROGETTISTA, RICHIEDE UN NUMERO MEDIO DEL PERSONALE TECNICO UTILIZZATO NEGLI ULTIMI TRE ANNI 2010-2012 NON INFERIORE A 18 UNITA', MA SECONDO QUANDO DISPOSTO DALL'ART. 253 COMMA 15/BIS DEL D.LGS 163/06, IN RELAZIONE ALLE PROCEDURE DI AFFIDAMENTO DI CUI ALL'ARTICOLO 91, FINO AL 31 DICEMBRE 2015, PER LA DIMOSTRAZIONE DEI REQUISITI ECONOMICI – FINANZIARI E TECNICO ORGANIZZATIVI, IL PERIODO DI ATTIVITA' DOCUMENTABILE E' QUELLO RELATIVO AL MIGLIORE TRIENNIO DEL QUINQUIENNIO PRECEDENTE O AI MIGLIORI CINQUE ANNI DEL DECENNIO PRECEDENTE LA DATA DI PUBBLICAZIONE DEL BANDO DI GARA. PERTANTO SI CHIEDE SE POSSIBILE APPLICARE TALE NORMA TRANSITORIA PREVISTA DAL REGOLAMENTO.

Risposta. I requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi del soggetto progettista indicati nel bando di gara ricalcano le indicazioni previste dall'articolo 263 del D.P.R. n. 207/2010. In tal senso, la stazione appaltante, nel predisporre il bando di gara, ha quindi ritenuto di non ampliare l'arco temporale di riferimento come avrebbe consentito la disposizione transitoria citata. Non appare quindi possibile fornire risposta affermativa al quesito.

Tutto ciò fatte salve le eventuali diverse valutazioni che saranno in capo alla futura commissione di gara che giudicherà sull'ammissione o meno dei concorrenti in base alle indicazioni del bando e della normativa vigente.

Quesito n. 19

Si chiede se è possibile partecipare alla gara nella seguente forma:

IMPRESA SINGOLA con attestazione SOA nella categ. OG6 VIII per prestazione di sola esecuzione e PROGETTISTA INDICATO in possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi richiesti dal bando di gara alle lett. a), b) e c) e carente per il requisito di cui alla lett. d) (numero medio annuo del personale tecnico) e se lo stesso progettista indicato può soddisfare il requisito mancante (numero medio annuo del personale tecnico di cui alla lett. d) attraverso l'istituto dell'avvalimento.

Risposta. La risposta è negativa, sulla base di ciò che è indicato nel paragrafo 1.1.9. del disciplinare di gara. Si può ovviare costituendo ATI tra impresa e soggetto progettista in modo che quest'ultimo, diventando "concorrente" alla gara, può utilizzare l'avvalimento.

Quesito n. 20

Si chiede se è possibile partecipare alla gara nella seguente forma:

ATI costituendo tra: IMPRESA con attestazione SOA nella cat. richiesta per prestazioni di sola esecuzione e STUDIO DI PROGETTAZIONE in possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi richiesti dal bando di gara alle lett. a), b) e c) e carente per il requisito di cui alla lett. d) (numero medio annuo del personale tecnico).

E qualora la risposta fosse affermativa, se l'ATI di cui sopra può soddisfare il requisito di cui alla lett. d) attraverso l'istituto dell'avvalimento essendo costituito da una impresa con attestazione SOA di sola esecuzione e non di progettazione.

Risposta. La risposta è affermativa se lo studio di progettazione utilizza l'avvalimento. Si veda anche la risposta al quesito precedente.

Quesito n. 21

Si chiede di confermare che:

- il fatturato per servizi di cui all'art. 252 del regolamento debba essere riferito agli anni 2008-2012 e non agli anni 2007-2011 come riportato nel modello 2P;

- qualora i documenti contenuti nella “Busta B – offerta tecnica” siano costituiti da fogli inamovibili (resi tali mediante idonea sigillatura) siano ammessi il timbro e la sola firma estesa sulla prima e ultima pagina di ogni documento;
- i files (in formato pdf) contenuti nel supporto elettronico (CD/DVD) inserito nella medesima “Busta B – Offerta Tecnica” non debbano recare timbri e firma (apposte sull’originale cartaceo).

Risposta. Si conferma che il periodo di riferimento per il fatturato per servizi di cui all’art. 252 del regolamento è 2008÷2012. Si risponde affermativamente al secondo e al terzo quesito.

Quesito n. 22

Si chiede se si può usufruire della polizza provvisoria per la partecipazione alla gara della compagnia assicurativa xxxxxxxxxxxx., N. iscrizione ISVAP xxxxxxxx, Codice ISVAP xxxxxxxx, di cui si allegano estratti dal sito del ISVAP: anagrafica e rami autorizzati.

Risposta. Si precisa che, come indicato al punto 11 del bando di gara “... *La sottoscrizione del soggetto garante, pena esclusione, deve essere autenticata da pubblico ufficiale a ciò deputato.*”.

In questa fase non può stabilirsi se una data compagnia di assicurazioni è o meno autorizzata, ai sensi della normativa vigente, a prestare cauzione provvisoria e definitiva per la partecipazione alla gara in oggetto.

Quesito n. 23

Il concorrente, che si avvale dei requisiti di un’impresa ausiliaria per la costruzione, possiede i requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi del soggetto progettista di cui alle lettere a), b) e c) del bando e non possiede quelli della lettera d). Può avvalersi dei requisiti di un’altra società ausiliaria per soddisfare i requisiti della lettera d) senza costituire una RTI?

In caso affermativo il concorrente ai fini dell’avvalimento deve allegare solo la documentazione prevista dall’art. 49, comma 2 lettera a), b), c), d), e), f), g) del Codice, delle due imprese ausiliarie?

Risposta. La risposta è affermativa. Si ricorda che ciascuna delle imprese ausiliare deve presentare in fase di gara la documentazione richiesta dalla normativa vigente e compilare i moduli posti a base di gara.

Quesito n. 24

Si chiede di confermare che in caso di raggruppamenti temporanei di cui all’articolo 90, comma 1, lettera g) del codice, fermo restando il possesso dei requisiti finanziari e tecnici in misura maggioritaria in capo alla capogruppo, che non vi siano percentuali minime di possesso dei requisiti stessi in capo ai partecipanti al RTP.

Risposta. Si conferma quanto richiesto purché ogni componente del RTP posseda i requisiti di cui alle lettere a), b) e d) del punto 7.4 del bando di gara corrispondenti alla relativa quota di esecuzione del servizio.