



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE SICILIANA

**Assessorato Regionale dell'Energia e dei Servizi di Pubblica Utilità  
Dipartimento Regionale dell'Acqua e dei Rifiuti  
ex O.C.D.P.C. n. 44 del 29/01/2013  
in Materia di Bonifiche e Tutela delle Acque in Sicilia**

Gara per la progettazione esecutiva e per l'esecuzione dei lavori di realizzazione di una condotta fognaria per il convogliamento dei reflui, provenienti dal comune di Aci Castello, al vecchio allacciamento del comune di Catania, con recapito finale al depuratore di Pantano D'Archi. – CUP J23J11000260001 – CIG 52464324A5

Importo complessivo dell'appalto € 15.847.308,24

**VERBALE DI GARA IN SEDUTA PUBBLICA n° 11 del 16/01/2014**

L'anno duemilaquattordici, il giorno sedici del mese di gennaio alle ore 15:00 presso gli Uffici del Dipartimento Regionale Acqua e Rifiuti, siti in Palermo, Viale Campania n° 36/A, si sono riuniti i componenti della Commissione di gara nominati con Ordinanza del Dirigente Generale n° 290 del 12/11/2013:

- 1) Ing. Manlio Munafò - presidente;
- 2) Ing. Giuseppe Dragotta - componente;
- 3) Arch. Giovanni Lo Cascio – componente;
- 4) Avv. Francesca Spedale – componente;
- 5) Ing. Francesco Pace – componente con funzione di segretario.

Sono presenti alla seduta odierna di gara, oltre ai sottoscritti componenti la Commissione, i delegati e procuratori delle imprese dettagliatamente elencati nell'**allegato 1** al presente verbale, che ne forma parte integrante unitamente alla delega prodotta dalla Costruzioni Bruno Teodoro S.p.A., mentre i restanti documenti attestanti la carica ricoperta all'interno delle società risultano già allegati ai verbali delle sedute precedenti della Commissione.

La Commissione approfondisce l'esame della documentazione prodotta dall'A.T.I. Cosedil S.p.A. (capogruppo) e Sikelia Costruzioni S.p.A. (mandante), contenuta all'interno della Busta "A", e ammette la medesima A.T.I.

In ordine alla richiesta di riesame in autotutela ed informativa ex art.243 bis del D.lgs. n.163/2006, n. prot. n.0004/14 del 7 gennaio 2014 dell'operatore economico Bruno Teodoro s.p.a., si rappresenta quanto segue.

Esaminato il contenuto della richiesta di cui sopra, si ritiene di confermare l'esclusione dalla procedura di gara dell'operatore economico Bruno Teodoro s.p.a.

Infatti, il bando di gara al paragrafo 7, recante "Requisiti e limiti di partecipazione", punto 7.4 ("Requisiti economico-finanziari e tecnico-organizzativi del soggetto progettista"), prevede che: "...in caso di raggruppamento temporaneo di professionisti, ogni componente dovrà essere in possesso dei requisiti di cui alle precedenti lettere a, b e d corrispondenti alle relative quote di esecuzione del servizio. ...".

Orbene, la documentazione prodotta in sede di gara da parte dell'operatore indica una quota di partecipazione all'espletamento dei servizi per la categoria VIII pari a 4% per la società Duomi s.r.l., facente parte del R.T.P. Sering Ingegneria s.r.l. (Capogruppo Mandataria) e Duomi s.r.l. (Mandante).

La Sering Ingegneria s.r.l. indica la propria quota di partecipazione al servizio pari al 96%, quantità percentuale complementare a raggiungere l'intero espletamento del servizio (100%), classe VIII. La Duomi s.r.l. indica, tra i requisiti posseduti per le richieste ex punto 7.4 lett b) categoria VIII, in importo dei lavori svolti nell'ultimo decennio pari ad euro 787.276,75, pari al 3,82% dell'importo richiesto e, quindi, inferiore alla quota di servizi che la Duomi S.r.l. dichiara di eseguire (4%).

Poiché per tale fattispecie il bando di gara chiaramente indica i requisiti e limiti di partecipazione all'esperimento di gara che devono essere posseduti dai partecipanti, la Commissione deduce chiaramente che dall'esame della richiesta si conferma che il partecipante non possiede tutti i requisiti richiesti.

Né possono intervenire le ulteriori argomentazioni introdotte con la richiesta citata in epigrafe dalla Bruno Teodoro S.p.A. (errore materiale e mancata applicazione del "soccorso istruttorio"). Infatti, dalla disamina delle quote di partecipazione indicate dalla R.T.I. in sede di gara, l'eventuale errore materiale porterebbe alla conclusione di non coprire per intero l'effettuazione del servizio richiesto ( $96\% + 3,82\% = 99,82\%$ ).

Quindi, tale indicazione non può assumersi come errore materiale.

Tali considerazioni escludono la necessità di ricorso al soccorso istruttorio, così come operato dalla Commissione per il caso in esame, in quanto tale ipotesi introdurrebbe elementi e fatti nuovi successivamente al termine fissato per la presentazione delle offerte, fattispecie assolutamente non consentita.

Si procede, quindi, all'apertura della busta, assunta al protocollo del Dipartimento regionale dell'Acqua e dei Rifiuti al n.3921 del 20 dicembre 2013 e trasmessa dal R.U.P., giusto quanto affermato nel verbale della precedente seduta, che risulta debitamente sigillata, con tutti i lembi controfirmati.

All'interno di tale busta si rinviene la richiesta, datata 17 dicembre 2013, di revoca del provvedimento di esclusione dalla gara del Consorzio nazionale Cooperative di produzione e Lavoro "Ciro Menotti" s.c.a.r.l. unitamente alle tabelle relative alle prestazioni effettuate dalla citata ICA Engineering & C. s.a.s. ed alle dichiarazioni rese ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. n.445/2000 da parte dei vari committenti.

La Commissione, in ordine alla suddetta richiesta di revoca, conferma quanto riportato nel verbale n.9 del 17 dicembre 2013 e, quindi, l'esclusione del citato Consorzio. Infatti, l'operatore economico, nel rappresentare che la società ICA Engineering & C. s.a.s. è in possesso del requisito ex lett. b) del punto 7.4 del bando di gara (servizi di ingegneria in classe VIII per un importo superiore al 30% richiesto), produce, a comprova dei requisiti,

tabelle relative alle prestazioni effettuate dalla citata ICA Engineering & C. s.a.s. e dichiarazioni rese ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. n.445/2000 da parte dei vari committenti.

Dall'esame della suddetta documentazione la Commissione desume che l'operatore economico aggiunge ulteriori servizi per quanto riguarda la categoria VIII.

Orbene, la Commissione ritiene che la fattispecie introduce elementi e fatti nuovi, successivamente al termine fissato per la presentazione delle offerte, fattispecie assolutamente non consentita.

Peraltro, si rileva che l'ulteriore documentazione ora presentata (tabelle aggiornate) non risulta supportata da necessaria dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà ex D.P.R. 445/2000.

Ne discende che la documentazione da ritenere utile ai fini della dimostrazione dei requisiti per la partecipazione alla gara resta quella allegata alla domanda di partecipazione alla gara, con conseguente conferma dell'esclusione dalla gara del Consorzio "Ciro Menotti".

La Commissione dichiara a questo punto che risultano ammessi alle successive fasi di gara i concorrenti di cui al successivo elenco, ciascuno contrassegnato dal numero apposto sui plichi contenenti la documentazione dagli stessi prodotta:

- 1)A.T.I. Oberosler Cav. Pietro S.p.A. (capogruppo) – Edil Moter S.r.l. (mandante);
- 2)Angelo Russello S.p.A.;
- 3)Consorzio Stabile SQM s.c.a.r.l.;
- 4)Valori s.c.a.r.l. Consorzio Stabile;
- 5)A.T.I. Tecnobuilding S.r.l. (capogruppo) – Infrastrutture S.r.l. (Mandante) – MI.CO. S.r.l. (mandante);
- 6) Betoncat S.p.A.;
- 7)A.T.I. Comer Costruzioni Meridionali S.p.A. (capogruppo) – Sicula Costruzioni Società Cooperativa (mandante) – Cospin S.r.l. (mandante);
- 9)A.T.I. Tecnis S.p.A. (capogruppo) – Sintec S.p.A. (mandante);
- 10)Studio Petrina Servizi di Ingegneria ed Architettura S.r.l.;
- 11)Tosa Appalti S.r.l.;
- 14)A.T.I. Consorzio Cooperative Costruzioni CCC Società Cooperativa (capogruppo) – Consorzio Imprese Provinciali Artigianato Ennese C.I.P.A.E. (mandante);
- 15)Tecnoproject S.c.a.r.l.;
- 16)A.T.I. Cosedil S.p.A. (capogruppo) – Sikelia Costruzioni S.p.A. (mandante).

Si procede quindi al sorteggio dei concorrenti da assoggettare a verifica di cui all'art. 48 del D.lgs. 163/2006.

Si compilano a tal fine n. 13 tagliandi contrassegnati ognuno con il numero corrispondente al numero assegnato al plico che individua la ditta partecipante.

Detti tagliandi, ripetutamente ripiegati su se stessi, vengono inseriti all'interno di un sacchetto opaco vuoto ai fini dell'operazione di sorteggio; operazione che, con il consenso della Commissione e degli astanti, viene materialmente adempiuta dall'avv. Francesca Spedale.

L'avv. Francesca Spedale estrae i tagliandi contrassegnati con i nn. 3 e 2, corrispondenti rispettivamente al Consorzio Stabile SQM s.c.a.r.l. e alla Angelo Russello S.p.A., che vengono allegati al presente verbale.

Il presente verbale viene trasmesso, in uno alle buste "A" dei concorrenti nn.2 e 3, al R.U.P., affinché la stazione appaltante proceda alle verifiche di cui all'art.48, comma 1, D.Lgs. n.163/2006.

Alle ore 18.30 la Commissione chiude la seduta odierna e provvede a riporre i restanti plichi, unitamente alle due richieste di riammissione sopra citate, nell'armadio blindato messo a disposizione dal RUP, le cui chiavi vengono prese in consegna dall'ing. F.Pace.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Manlio Munafò

Ing. Giuseppe Dragotta

Arch. Giovanni Lo Cascio

Avv. Francesca Spedale

Ing. Francesco Pace

